

Nr. 16 522

Janusz Gremski
starszy inspektor

SPIS TREŚCI - PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

I. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU

1. Oświadczenie projektanta – architektura
2. Kopia zaświadczenia o wpisie na listę członków izby inżynierów budownictwa
3. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej

II. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego
 - 2.1 Przeznaczenie
3. Program użytkowy
4. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego, zgodność z decyzją o warunkach zabudowy
 - 4.1. Forma architektoniczna i układ przestrzenny
 - 4.2. Zgodność z decyzją o warunkach zabudowy
5. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego
 - 5.1. Parametry projektowanego budynku
 - 5.2. Zestawienie powierzchni
6. Opinia geotechniczna
 - 6.1. Podstawa opracowania
 - 6.2. Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego
 - 6.3. Warunki gruntowe
7. Ilość lokali mieszkalnych i użytkowych
8. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych
9. Dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych
10. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty budowlane
 - 10.1 Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość
 - 10.2. Ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych
 - 10.3. Emisja zanieczyszczeń gazowych
 - 10.4. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów
 - 10.5. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań oraz promieniowania
 - 10.6. Wpływ budynku na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne
11. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło

12.	Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej
13.	Zasadnicze elementy wyposażenia budowlano - instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem
13.1.	Opis techniczny prac przewidzianych do wykonania
13.2.	Instalacje
14.	Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej
14.1.	Kwalifikacja pożarowa
14.2.	Klasa odporności ogniowej
14.3.	Strefy pożarowe
14.4.	Zabezpieczenie pożarowe

III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1.	Rzut poziomy
2.	Przekrój A-A
3.	Przekrój B-B
4.	Przekrój C-C
5.	Wrotap

Joanna Figurska-Dudek

imię i nazwisko

21/PKOKK/2016

nr uprawnień

PK-0395

nr członkowski izby zawodowej

Jarosław, 19.11.2025 r.

OŚWIADCZENIE

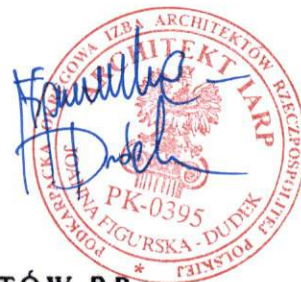
Działając na podstawie art. 34 ust. 3D. pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 z późn. zm.), ja niżej podpisany oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany rekonstrukcji wiaty tunelu z wrotami zamykającymi wjazd zlokalizowanego na części działki nr ewid. gr. 772 w miejscowości Szklary, gmina Hyżne został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami wiedzy i przepisami techniczno-budowlanymi.



Autor opracowania (pieczęć wraz z podpisem)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/29/2016

Rzeszów, dnia 10 grudnia 2016 r.

DECYZJA Nr 21/PKOKK/2016

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Joanna Figurska - Dudek

urodzona w dniu 22.02.1987 roku Pionki

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego oraz**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | Adam Kardyś |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji | Władysław Boczkaj |
| 3. Sekretarz Komisji: | Jan Bulsza |
| 4. Członek Komisji: | Danuta Gątorska |
| 5. Członek Komisji: | Grzegorz Kalita |
| 6. Członek Komisji: | Marek Laskoś |
| 7. Członek Komisji | Wojciech Jurasz |



[Handwritten signatures and initials over the list of commission members]

Otrzymują:

1. Pani Joanna Figurska - Dudek
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego – w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
3. Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

dr inż. arch. Joanna Figurska-Dudek

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **21/PKOKK/2016**, jest wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0395**.

Członek czynny od: 18-01-2017 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 17-01-2025 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0395-4Y9Y-B15D-3F14-92Y1



USŁUGI ARCHITEKTONICZNO - INŻYNIERSKIE

37-500 Jarosław, ul. Wąska 1

tel. 535 200 160, 735 117 113

e-mail: pracownia@uai.com.pl, <https://uai.com.pl>

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

REKONSTRUKCJA WIATY TUNELU WRAZ

Z WROTAMI ZAMYKAJĄCYMI WJAZD

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Opracowanie dotyczy rekonstrukcji wiaty tunelu wraz z wrotami zamykającymi wjazd. Opracowanie obejmuje wiatę tunelu (od strony południowo-zachodniej) od strony Szklar.

Kategoria obiektu budowlanego: VIII.

Budynek objęty opracowaniem jest wpisany do rejestru zabytków z dnia 30.09.1991 r. pod nr A-463.

2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

2.1. Przeznaczenie

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno – budowlany rekonstrukcji wiaty tunelu wraz z wrotami zamykającymi wjazd (opracowanie dotyczy wiaty od strony południowo-zachodniej – od strony Szklar).

o Rys historyczny

Głównym powodem budowy linii był przewóz buraków cukrowych do cukrowni w Przeworsku, którą otwarto w 1895 r. Warunkiem na udzielenie koncesji na budowę linii kolejowej wąskotorowej było przeprowadzenie tej linii przez tunel.

Prace przy drążeniu tunelu rozpoczęły się 23 lutego 1903 r., natomiast jego budowę zakończono 1 maja 1904 r. Cała linie kolei lokalnej Przeworsk-Dynów otwarto dla użytku publicznego w dniu 8 września 1904 r. Długość kolejki wynosiła 46 km.

W czasie pierwszej zimowej eksploatacji okazało się, że woda przeciekająca przez obudowę tunelu zamarzła, niszcząc konstrukcję i powodując zagrożenie dla ruchu pociągów. Dlatego też w kolejnym roku wybudowano wiaty przy wlotach do tunelu.

W 1915 roku w wyniku działań wojennych tunel został uszkodzony. Naprawy dokonały wojska kolejowe. Wtedy prawdopodobnie wykonano istniejące do dziś fragmenty betonowe obudowy tunelu. Ruch został przywrócony w tym samym roku.

Po odzyskaniu niepodległości linia Przeworsk-Dynów przeszła w zarząd Polskich Kolei Państwowych, w sierpniu 1925 roku eksploatację kolejki przejęło Towarzystwo Akcyjne.

Pomiędzy 1 a 9 sierpnia 1951 roku przeprowadzono prace polegające na zmianie rozstawu szyn z 760 na 750 mm. Od 1 stycznia 1953 r. kolejka administrowała Dyrekcja Okręgowa Kolei Państwowych w Lublinie.

Transport buraków cukrowych ustał 1998 r. W latach 90 XX w. Rozpoczęto likwidację kolei wąskotorowych w całej Polsce. Kolejki przeworskiej nie zlikwidowano dzięki objęciu całej linii wraz z tunelem ochroną konserwatorską. Prace remontowe ruszyły jesienią 2021 r. jest to pierwszy tak szeroko zakrojony remont linii kolejowej z Przeworska do Dynowa pozwalający na jej bezpieczną eksploatację w przyszłości.

Wiaty od strony pld-zach. została zniszczona w 2014 roku.

○ **Opis stanu istniejącego**

Tunel na trasie kolei wąskotorowej Przeworsk-Dynów znajduje się pomiędzy Jawornikiem Polskim a Szklarami. Ma długość 602 m. Szerokość tunelu przy wjeździe waha się od 4,3 do 4,46 od Szklar, natomiast jego wysokość od główek szyn wynosi 4,49 m, a wysokość całkowita 4,81 m.

Sklepienie tunelu o przekroju wycinka elipsy ze spływami ku dołowi, z kilkoma obustronnymi wnękami ochronnymi. Obudowa wykonana jest z ciosów kamiennych. Portal południowo-zachodni obramowany boniowaną opaską zwieńczoną kluczem. Ściana szczytowa zwieńczona jest betonowym gzymsem.

Podczas prac remontowych torowiska ujawniony został kanał odwadniający o przekroju prostokątnym, przykryty płytami betonowymi, biegnącymi w osi tunelu pod torowiskiem.

Pierwotnie przed oboma portalami znajdowały się drewniane przedsionki – wiaty z dachami dwusadowymi, pierwotnie krytymi papą na deskowaniu pełnym. Ściana czołowa wiaty od strony pld.-zach. Oszalowana była deskami pomalowanymi na kolor zielony. Szczyt tej wiaty oszalowany był deskami i oflizami nie malowanymi. Wiata pld.-zach. Zamykana była wrotami dwuskrzydłowymi, o konstrukcji drewnianej, obitymi od zewnątrz blachą malowaną na kolor zielony. Wiata ta nie zachowała się. Jedyne pozostałością po niej są dwa słupy drewniane (od strony ściany czołowej tunelu), zamocowane do bocznych ścian oporowych dołem za pomocą obejm z płaskowników i prętów stalowych, górą natomiast załomocą kotew z prętów stalowych. Na słupach widoczne są ślady po poziomych belkach konstrukcji wzmacniającej wiatę, są to pozostałości po istnieniu wrót zamykających.

○ **Stan techniczny elementów konstrukcyjnych pd.-zach. wjazdu do tunelu**

a) Ściana czołowa tunelu (fot. 1-3, 6, 9)

Ściana czołowa pd.-zach. tunelu zachowana jest w stosunkowo dobrym stanie. Zachowany jest wążek muru z bloków kamiennych, boniowane obramowanie wjazdu oraz gzyms wieńczący. Widoczne są miejscowe ubytki i złuszczenia zewnętrznej warstwy poszczególnych bloków ściany oraz bonii. Uszkodzenia te nastąpiły na skutek destrukcyjnego wpływu warunków atmosferycznych. Skuta została zewnętrzna warstwa klucza boniowania, prawdopodobnie w związku z montażem konstrukcji zadaszenia wiaty. Górna część ściany w części porośnięta jest mchem.

b) Ściana oporowa pn.-zach. (fot. 3, 7, 9, 10)

Zachowany jest oryginalny wążek muru z bloków kamiennych z otworami odwadniającymi. Widoczne są uszkodzenia mrozowe – miejscowe ubytki wierzchniej warstwy poszczególnych bloków. Uszkodzenia te występują w szczególności w centralnej części ściany oraz partii przyziemia. Widoczne są wtórne naprawy zaprawą cementową w dolnej części ściany, która stanowi niekorzystny element degradujący zabytkową strukturę. Widoczne są także wypłukane spoiny, szczególnie

w pobliżu górnej krawędzi ściany, w jej partii centralnej. W miejscach tych rozwija się roślinność. Znaczna część powierzchni ściany porośnięta jest mchem.

c) Ściana oporowa pd.-wsch. (fot. 3, 4, 6)

Zachowany jest oryginalny watek muru z bloków kamiennych z otworami odwadniającymi. Na ścianie tej występują podobne uszkodzenia jak w ścianie przeciwległej. Mniejszy jest zakres uszkodzeń mrozowych, jednak kilka ubytków jest znacznie głębszych. Występują szczególnie w części centralnej (obok otworu odwadniającego) i poniżej niego oraz w partii przyziemia. Na większej powierzchni występują uszkodzenia (wyfukania) zaprawy, w których rozwija się roślinność. Także znaczna powierzchnia ściany porośnięta jest mchem.

d) Elementy konstrukcyjne wiaty (fot. 1-9)

Zachowane są dwa drewniane słupy przy ścianie czołowej oraz jedna z płatwi (luźno oparta o ścianę). Stan słupów jest zły, w szczególności słup po stronie pn.-zach. Występują biologiczne uszkodzenia struktury drewna, spróchnienia i poważne ubytki. Zniszczona jest w szczególności dolna część słupów oraz część środkowa i dolna słupa pn.-zach. (w rejonie gniazd obu belek (płatwi)). Zachowana jedna z płatwi, także jest uszkodzona, poza tym jest złożona z kilku krótszych elementów połączonych złączami ciesielskimi, co osłabia ją technicznie.

e) Stalowe obejmy mocujące słupy do ścian oporowych (fot. 5,8)

Zachowane są obie oryginalne obejmy, każda złożona z czołowego płaskownika o wymiarach 32 x 5 x 1 cm, dwóch kotew z okrągłych prętów z gwintowanymi końcówkami z prętów \varnothing 3 cm o długości (na zewnątrz ściany) ok. 30 cm, nakrętek mocujących i podkładek. Obejma od strony pn.-zach. jest w dobrym stanie (powierzchnia pokryta korozją). Obejma od strony pd.-wsch. jest mocno zdeformowana i pocięta. Widoczna jest także powierzchniowa korozja.

f) Stalowe kotwy w górnej części słupów

Zachowane są obie kotwy. Wykonane są z okrągłego pręta stalowego \varnothing 2,5 cm, z końcowymi częściami rozklepanymi na płaskownik, każda zamocowana dwoma ćwiekami do słupa. Kotwy pokryte są powierzchniową korozją.



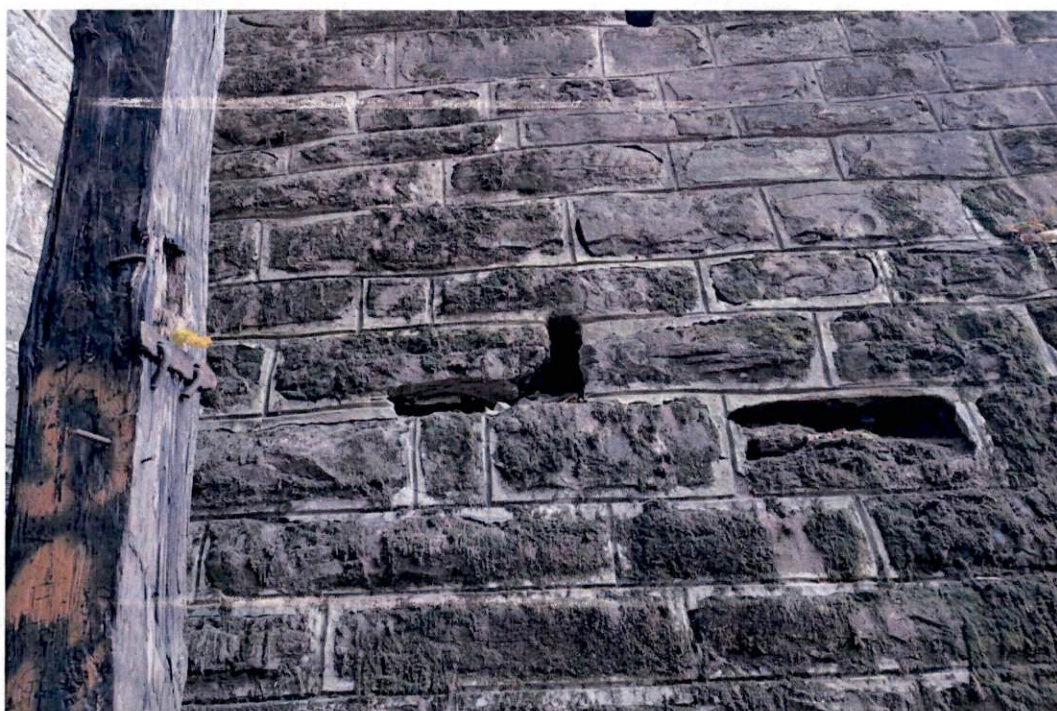
Fot. 1 ściana czołowa i boczne ściany oporowe o konstrukcji z bloków kamiennych. Ważnym elementem jest zachowane boniowane obramienie wjazdu. Po bokach dwa zachowane słupy – jedyny relikw zniszczonej wiaty. Na pierwszym planie betonowe obramienia torów kolejowych



Fot. 2. Pd-wsch. ściana oporowa z bloków kamiennych oraz słup konstrukcji niezachwianej wiaty. Widok od pd. z poziomu torowiska



Fot. 3. Pn.-zach. ściana oporowa z bloków kamiennych oraz słup konstrukcji niezachowanej wiaty. Widok od pd. z poziomu torowiska



Fot. 4. Fragment pd.-wsch. Ściany oporowej z bloków kamiennych oraz słupa konstrukcji niezachowanej wiaty. Widoczne uszkodzenia mrozowe konstrukcji ściany.



Fot. 5. Dolna część pd.-wsch. słupa konstrukcji niezachowanej wiaty. Widoczna jest zdeformowana obejma mocująca pierwotnie słup do ściany oporowej.



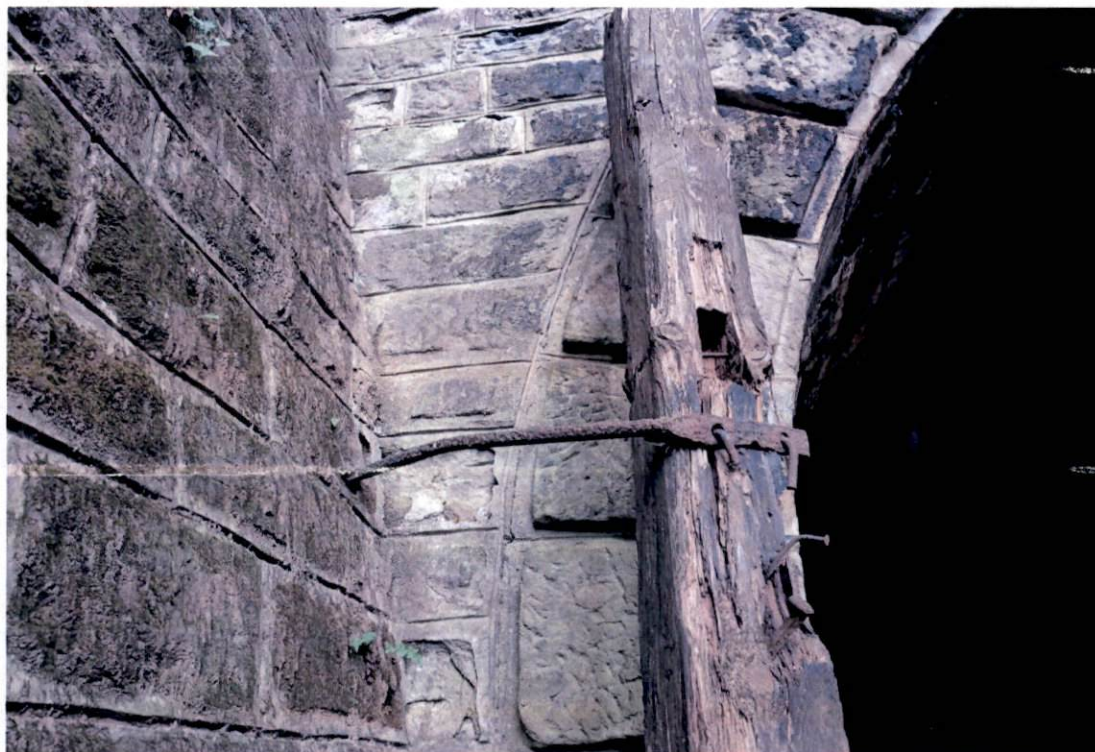
Fot. 6. Zachowana kotwa mocująca pd.-wsch. słup konstrukcji niezachowanej wiaty do ściany oporowej. Powyżej kotwy widoczne jest gniazdo niezachowanej poziomej belki konstrukcyjnej.



Fot. 7. Fragment pn.-zach. ściany oporowej z bloków kamiennych oraz słupa konstrukcji niezachowanej wiaty. widoczne są otwory odwadniające, uszkodzenia mrozowe konstrukcji ściany oraz uszkodzenia słupa.



Fot. 8. Dolna, uszkodzona część pn.-zach. słupa konstrukcji niezachowanej wiaty. Widoczna jest zachowana obejmą mocująca słup do ściany oporowej.



Fot. 9. Zachowana wygięta kotwa mocująca pn.-zach. słup konstrukcji niezachowanej wiaty do ściany oporowej. powyżej kotwy widoczne jest gniazdo niezachowanej poziomej belki konstrukcyjnej oraz uszkodzenia słupa.



Fot. 10. Fragment pn.-zach. ściany oporowej. widoczne są betonowe uzupełnienia – prawdopodobnie w miejscu uszkodzenia dolnej części ściany. Obok ściany betonowe

obramienia torowiska, fragment szyny – prawdopodobnie dawne mocowanie słupa oraz współczesna studzienka kanalizacyjna do której podłączony jest odpływ wody z tunelu.

3. Program użytkowy

Nie dotyczy.

4. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego, zgodność z decyzją o warunkach zabudowy

4.1. Forma architektoniczna i układ przestrzenny

Celem opracowania jest zaprojektowanie rekonstrukcji zniszczonej wiaty przy pd.-zach. wjeździe do tunelu, wraz z wrotami. Dzięki temu przywrócona zostanie historyczna forma architektoniczna wiaty. Wiata spełni także rolę zabezpieczenia tunelu w okresie zimowym przed niekorzystnym wpływem warunków atmosferycznych. By w pełni zabezpieczyć tunel należałoby zaprojektować zamknięcie wiaty pn.-wsch. W tej sytuacji wskazane jest zaprojektowanie tego zamknięcia połączonego z wzmocnieniem konstrukcji wiaty. Wskazane jest zlecenie specjalistycznego opracowania programu konserwatorskiego wątków muru kamiennego. Opracowanie takie powinien wykonać uprawniony konserwator kamienia. W niniejszym opracowaniu zawarte są jedynie sugestie dotyczące naprawy uszkodzeń muru.

4.2. Zgodność z decyzją o warunkach zabudowy

Dla przedmiotowej inwestycji obowiązuje Decyzja o Warunkach Zabudowy. Wszelkie wymagania określone w wyżej wymienionym dokumencie w tym: długość, szerokość i wysokość budynku oraz wszystkie ograniczenia, nakazy, wytyczne zostały spełnione.

W projekcie zagospodarowania działki wykazano zgodność projektu z Decyzją o Warunkach Zabudowy.

5. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

5.1. Parametry projektowanej budowli

Projektowana budowla wykonana w konstrukcji drewnianej, jako jednokondygnacyjna. Szczegółowe wymiary zawarto na rysunkach.

Zbiornicze zestawienie podstawowych wielkości (wg. PN-ISO 9836:1997) "Właściwości użytkowe w budownictwie. Określenie i obliczanie wskaźników powierzchniowych i kubaturowych z uwzględnieniem zapisu rozporządzenia MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r.

5.2. Zestawienie powierzchni dla całego obiektu

Nie dotyczy.

6. Opinia geotechniczna

Opinię geotechniczną opracowano na podstawie Rozporządzenia Ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 poz. 463).

Podstawę wykonania stanowią:

- wizja terenowa
- polowe makroskopowe badania gruntu
- mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1 : 500
- wywiad z inwestorem

6.1. Podstawa opracowania

Rozporządzenie Ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowiania obiektów budowlanych z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 poz. 463)

6.2. Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego

Ze względu na występujące warunki gruntowe oraz prostą konstrukcję i jedną kondygnację nadziemną, budowlę zaliczyć można do pierwszej kategorii geotechnicznej. Projektant nie zlecił badań geotechnicznych gruntu.

6.3. Warunki gruntowe

Minimalna głębokość posadowienia budowli ze względu na przemarzanie gruntu – jak dla II strefy przemarzania gruntu $h_z=1,00$ m.

- Nie stwierdzono występowania wody gruntowej powyżej poziomu posadowienia budynku.

W związku z powyższym dla planowanej budowy stwierdza się warunki gruntowe proste.

7. Ilość lokali mieszkalnych i użytkowych

Nie dotyczy.

8. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy.

9. Dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy.

10. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty budowlane

10.1. Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość

Nie dotyczy.

10.2. Ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych

Nie dotyczy.

10.3. Emisja zanieczyszczeń gazowych

Nie dotyczy.

10.4. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów

Nie dotyczy.

10.5. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań oraz promieniowania

Ze względu na funkcję obiektu nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek szkodliwych emisji hałasu, wibracji czy promieniowania elektromagnetycznego. Pod względem oddziaływania akustycznego, funkcjonowanie obiektu nie powoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska w porze dziennej i nocnej na najbliższych terenach normowych – nie przekracza norm dopuszczalnych 45 dB w nocy i 55 dB w dzień. Rozwiązanie projektowe i funkcjonalne obiektu eliminują i minimalizują zagrożenia dla higieny użytkowników obiektów.

10.6. Wpływ budynku na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

Obiekty zostały zaprojektowane z materiałów i wyrobów nie stanowiących zagrożenia dla higieny i zdrowia użytkowników oraz obiektów sąsiednich, a w szczególności w wyniku: wydzielania się gazów toksycznych, obecności szkodliwych gazów i płynów w powietrzu, niebezpiecznego promieniowania, zanieczyszczenia lub zatrucia wody lub gleby, nieprawidłowego usuwania spalin oraz nieczystości i odpadów w postaci stałej lub ciekłej, występowania wilgoci w elementach budowlanych lub na ich powierzchniach.

11. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło

Nie dotyczy.

- roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji przygotowania ciepłej wody oraz chłodzenia obliczone zgodnie z przepisami dotyczącymi metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynków

Nie dotyczy.

- dostępne nośniki energii

Nie dotyczy.

- warunki przyłączenia do sieci zewnętrznych

Nie dotyczy.

- wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej

Nie dotyczy.

- obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię

Nie dotyczy.

12. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej

Nie dotyczy. Nie projektuje się ogrzewania.

13. Zasadnicze elementy wyposażenia budowlano - instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

13.1. Opis techniczny prac przewidzianych do wykonania

a) Naprawa kamiennego muru ściany czołowej oraz ścian oporowych.

Musi być wykonana przez uprawnionego konserwatora kamienia lub pod jego nadzorem konserwatorskim. Szczegółowy zakres prac zostanie ustalony na podstawie specjalistycznego programu konserwatorskiego, poprzedzonego wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a następnie uzgodnionego z Państwową Służbą Ochrony Zabytków.

- Ściany należy oczyścić z mchów, porostów i zabrudzeń metodami konserwatorskimi. Prace te powinny doprowadzić do odsłonięcia naturalnej barwy kamienia. Niedopuszczalne jest oczyszczanie za pomocą piaskowania.
- Należy przeprowadzić zabiegi odsalające strukturę murów.
- Należy skuć wtórne, prowizoryczne naprawy zaprawą cementową.
- Należy przeprowadzić dezynfekcję – trucie szkodliwej mikroflory.
- Należy przeprowadzić impregnację strukturalną.
- Osłabione i niezachowane fugi należy wykonać na nowo.
- Należy wykonać rekonstrukcję struktury murów kamiennych – wypełnienie ubytków przestrzennych i powierzchniowych – flekowanie drobnym kamieniem i kitami ze sztucznego piaskowca.
- Zastosowanie klejenia i zastrzyków wgłębnych.
- Należy przeprowadzić scalenie kolorystyczne.
- Należy przeprowadzić hydrofobizację.

b) Naprawa elementów stalowych

- Należy oczyścić z ziemi (odkopać) obejmy słupów. Pogiętą obejmę pd.-wsch. należy wyprostować. Obejmy należy oczyścić z rdzy, a następnie zabezpieczyć farbami antykorozyjnymi i nawierzchniowymi w kolorze stalowym.
- W analogiczny sposób należy zabezpieczyć obie górne kotwy.

c) Wykonanie fundamentów słupów

- Należy usunąć istniejące, zniszczone słupy konstrukcji wiaty. Należy zachować oryginalne obejmy i kotwy słupów.
- Należy wykonać 4 stopy fundamentowe słupów konstrukcyjnych. Stopy słupów przy ścianie czołowej należy wykonać pod istniejącymi, historycznymi obejmami. Stopy wykonać o wymiarach poziomych 30 x 30 cm. Głębokość fundamentów min. 100 cm. W razie napotkania na ewentualne niewidoczne, podziemne elementy konstrukcyjne ścian należy wykonać stopy do poziomu tych elementów. W stopach należy zamocować kotwy mocujące słupy w postaci płaskowników o wymiarach 70 x 16 x 2 cm.

d) Wykonanie słupów konstrukcyjnych

Należy wykonać nowe słupy konstrukcyjne z zaimpregnowanego drewna iglastego. W słupach należy wykonać gniazda dla belek poziomych. Słupy należy osadzić w nowych kotwach (oraz w historycznych obejmach) z zachowaniem dystansu 4 cm od górnej płaszczyzny stóp fundamentowych. Słupy mocować do kotew trzema przepuszczonymi na wylot śrubami \varnothing 16. Słupy od strony ściany czołowej tunelu

należy przymocować w górnej części do istniejących kotew, a słupy bramy zamocować do ścian bocznych (oporowych) nowymi kotwami wykonanymi na wzór kotew historycznych.

e) Wykonanie pozostałych elementów konstrukcji wiaty

Pozostałe drewniane elementy konstrukcyjne należy zamontować zgodnie z częścią rysunkową.

- Elementy spinające słupy w płaszczyźnie podłużnej oraz usztywniające słupy niosące bramę: płatwie dolne i płatwie pośrednie o przekroju 20 x 18 cm, mocowane czopami o przekroju 16 x 14 cm w gniazdach słupów o takim samym przekroju przebiegającymi na wylot przez cały przekrój słupów.

- Stężenia (krzyżulce) o przekroju 20 x 18 cm, połączone w połowie pomiędzy sobą złączem ciesielskim, a ze słupami i płatwiami za pomocą płytkich czopów o przekroju 16 x 14 cm, wpuszczonych w gniazda o głębokości 3 cm.

- Płatwie poprzeczne o przekroju 20 x 18 cm połączone ze słupami za pomocą złączy ciesielskich.

- Miecze stężające płatwie poprzeczne ze słupami o przekroju 15 x 5 cm – połączone za pomocą złączy ciesielskich.

Elementy więźby dachowej:

Płatwie wykonać z zachowaniem spadku w kierunku na zewnątrz tunelu o kącie do poziomu 3,3°.

- Płatwie dolne o przekroju 20 x 18 cm mocowane do płatwi poprzecznych nad słupami za pomocą kołków ciesielskich.

- Słupki o przekroju 18 x 18 cm podpierające płatew kalenicową połączone z nią i z płatwiami poprzecznymi za pomocą czopów o przekroju 10 x 10 cm i długości 5 cm.

- Miecze o przekroju 15 x 5 cm usztywniające płatew kalenicową, łączone z nią i ze słupkami za pomocą kołków ciesielskich.

- Krokwie o przekroju 18 x 10 cm, łączone z płatwiami za pomocą złączy ciesielskich. Krokwie muszą być montowane z zachowaniem dystansu do ścian bocznych (oporowych) min 2 cm.

f) Pokrycie dachowe

Pokrycie dachowe z blachy trapezowej lub fałdowej o niskim profilu mocowane na deskowaniu ażurowym z desek o przekroju 16 lub 15 x 2,5 cm. Na styku ze ścianami bocznymi należy ukształtować rynną (kosz) z blachy stalowej, ocynkowanej, płaskiej uszczelnionej kitem i taśmą dekarскую. Blachę należy wywinąć na ścianę na szerokość min. 25 cm. Rynny należy wyprowadzić poza obręb ścian oporowych. Obróbkę

blacharską na styku połączy ze ścianą czołową tunelu wykonać z blachy stalowej ocynkowanej o szerokości min. 15 cm.

g) Wrota bramy wjazdowej

Brama dwuskrzydłowa o wrotach otwieranych do wewnątrz wiaty, ze ściętymi górnymi narożnikami i prześwitem nad szynami min. 3 cm. Konstrukcja wrót z brusów drewnianych o przekroju 15 x 5 cm i wypełnieniem z desek 12 x 2,5 cm, łączonych na pióro i wpust. Zawiasy pasowe, stalowe mocowane śrubami \varnothing 16 do elementów konstrukcyjnych wrót i słupów. Od strony zewnętrznej wrota należy zabezpieczyć przed wpływem niekorzystnych warunków atmosferycznych blachą stalową ocynkowaną pomalowaną w kolorze zielonym. Blachą taką należy także przesłonić przestrzeń pomiędzy słupami, mieczami i płatwią w narożniku bramy. Od strony zewnętrznej należy zamontować deskę przymykową o szer. 6 cm i grub. 4 cm. Wrota należy zaopatrzyć w okucia umożliwiające zamykanie ich kłódką. We wrotach wykonano szczeliny wlotowe dla zimujących w tunelu nietoperzy.

h) Ściany czołowe i ściana szczytowa wiaty

Wykonana z szalunku z desek o szerokości max. 16 cm, grubości 2,5 cm, łączonych na pióro i wpust. Ściany zaimpregnować i pomalować w kolorze zielonym – ściany boczne i w kolorze naturalnego drewna – ściana szczytowa.

i) Impregnacja

Wszystkie elementy drewniane konstrukcji wiaty należy zaimpregnować skutecznymi środkami impregnującymi.

j) Ustalenia końcowe

Niniejsze opracowanie należy uzgodnić z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Przed rozpoczęciem prac należy także dokonać zgłoszenia w Nadzór Budowlany. Prace konserwatorskie ścian z ciosów kamiennych należy prowadzić przez uprawnionego konserwatora kamienia lub pod jego nadzorem.

Prace budowlane należy prowadzić pod nadzorem autorskim i konserwatorskim na podstawie odrębnej umowy.

13.2. Instalacje

W projektowanym obiekcie nie przewidziano wyposażenia w instalacje.

14. Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej

14.1. Kwalifikacja pożarowa

Nie określa się.

14.2. Klasa odporności ogniowej

Klasy odporności pożarowej wyznaczane są dla budynków, natomiast projektowany obiekt jest budowlą w związku z czym nie określa się klasy odporności pożarowej.

14.3. Strefy pożarowe

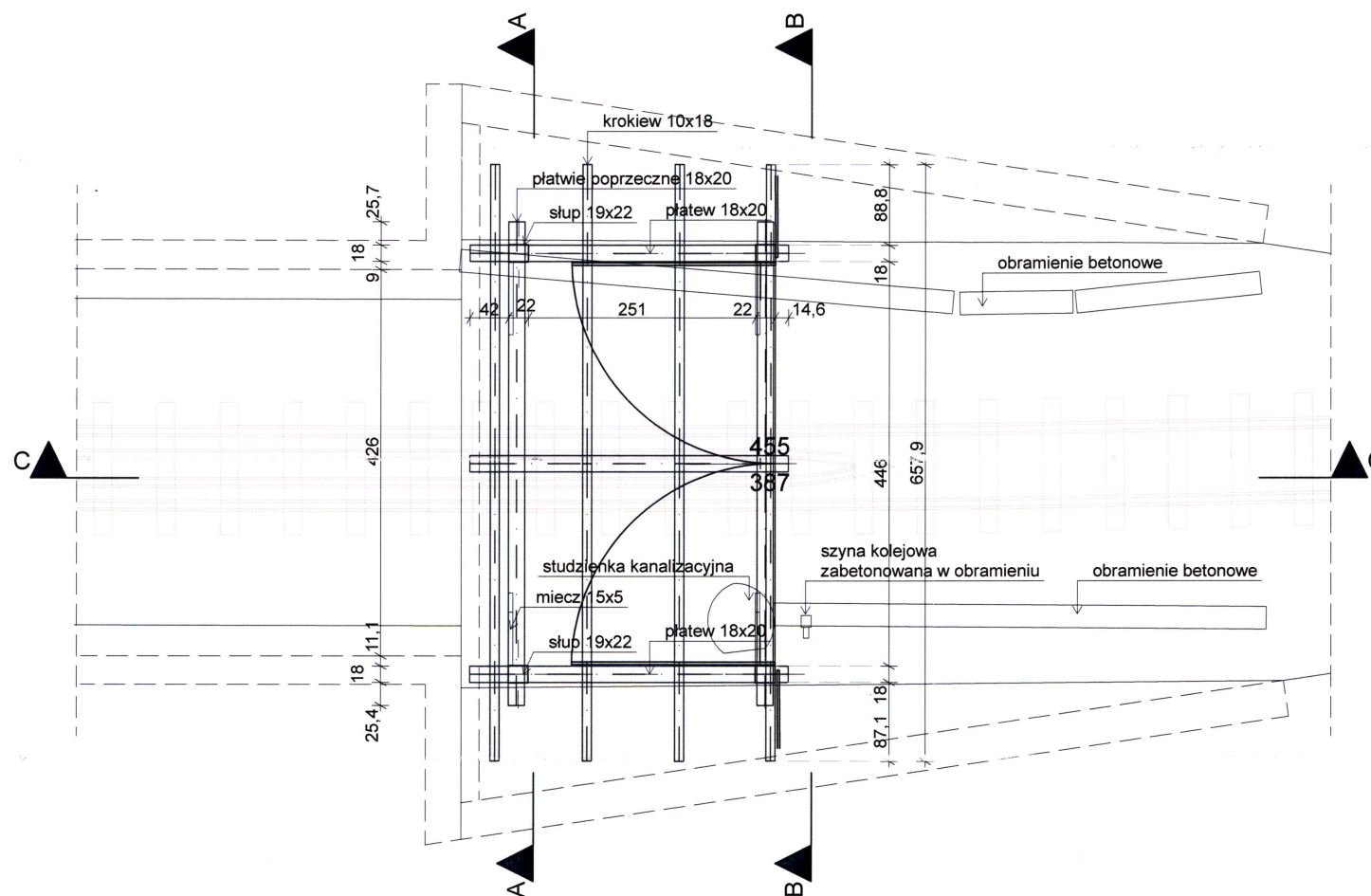
Nie dotyczy.



14.4. Zabezpieczenie pożarowe

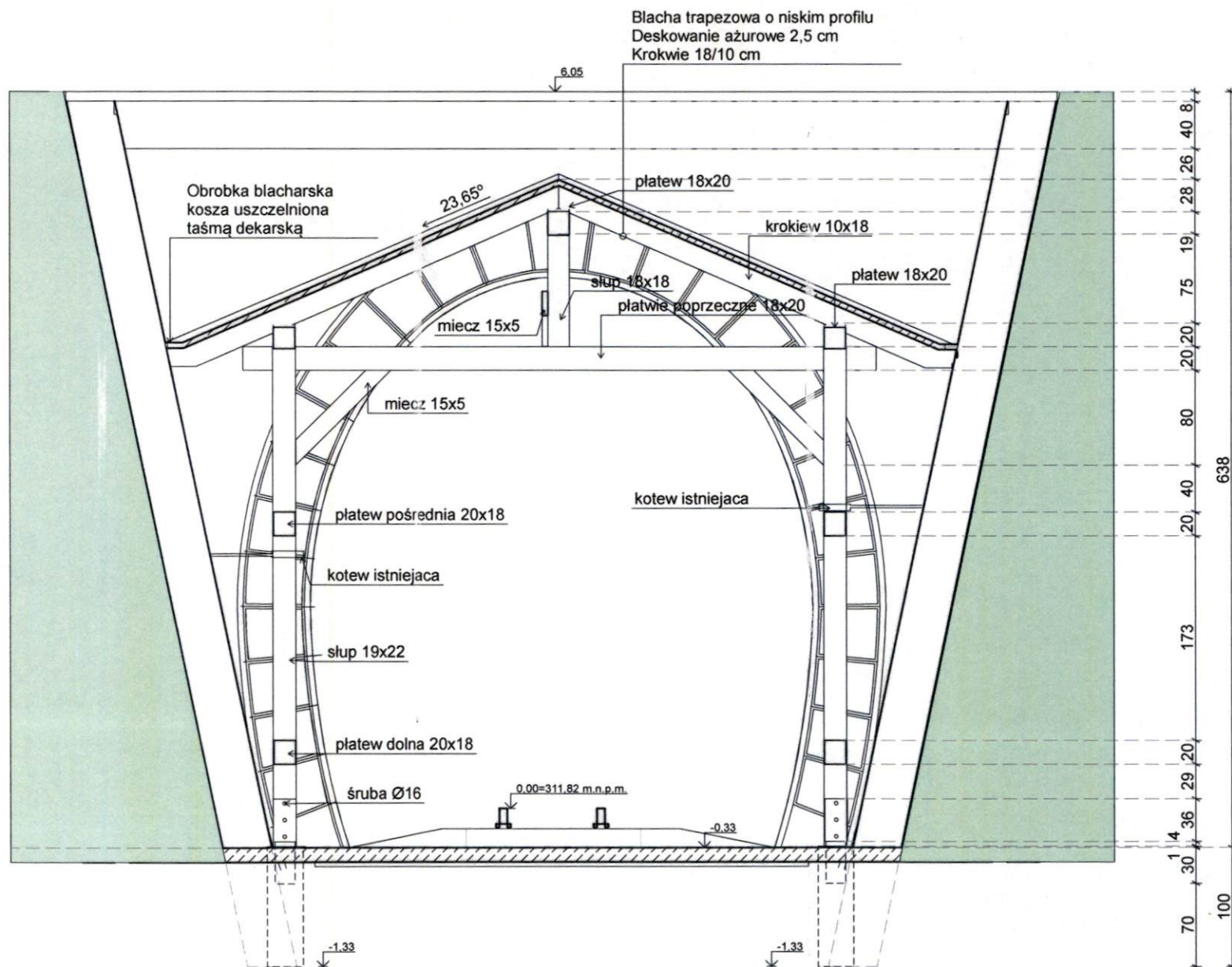
Wszystkie elementy drewniane należy zabezpieczyć przeciwpożarowo dwiema powłokami Fobosu M-5. Pozostałe elementy budowlane - niepalne i trudnozapalne.

Projektant:





JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	
USŁUGI ARCHITEKTONICZNO-INŻYNIERSKIE 37-500 JAROSŁAW UL. WĄSKA 1	
	
NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	
REKONSTRUKCJA WIATY TUNELU WRAZ Z WROTAMI ZAMYKAJĄCYMI WJAZD	
TYTUŁ RYSUNKU:	
RZUT POZIOMY	
IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA:	PODPIS PROJEKTANTA:
dr inż. arch. Joanna Figurska-Dudek	
NUMER UPRAWNIEN BUDOWLANYCH:	SKALA RYSUNKU:
21/PKOKK/2016	1:50
DATA SPORZĄDZENIA PROJEKTU:	NUMER RYSUNKU:
LISTOPAD 2025	A - 01



JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

USŁUGI ARCHITEKTONICZNO-
INŻYNIERSKIE
37-500 JAROSŁAW UL. WĄSKA 1



NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

REKONSTRUKCJA WIATY
TUNELU WRAZ Z WROTAMI
ZAMYKAJĄCYMI WJAZD

TYTUŁ RYSUNKU:

PRZEKRÓJ A-A

IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA:

dr inż.arch.
Joanna Figurska-Dudek

PODPIS
PROJEKTANTA:

[Signature]

NUMER UPRAWNIENI BUDOWLANYCH:

21/PKOKK/2016

SKALA RYSUNKU:

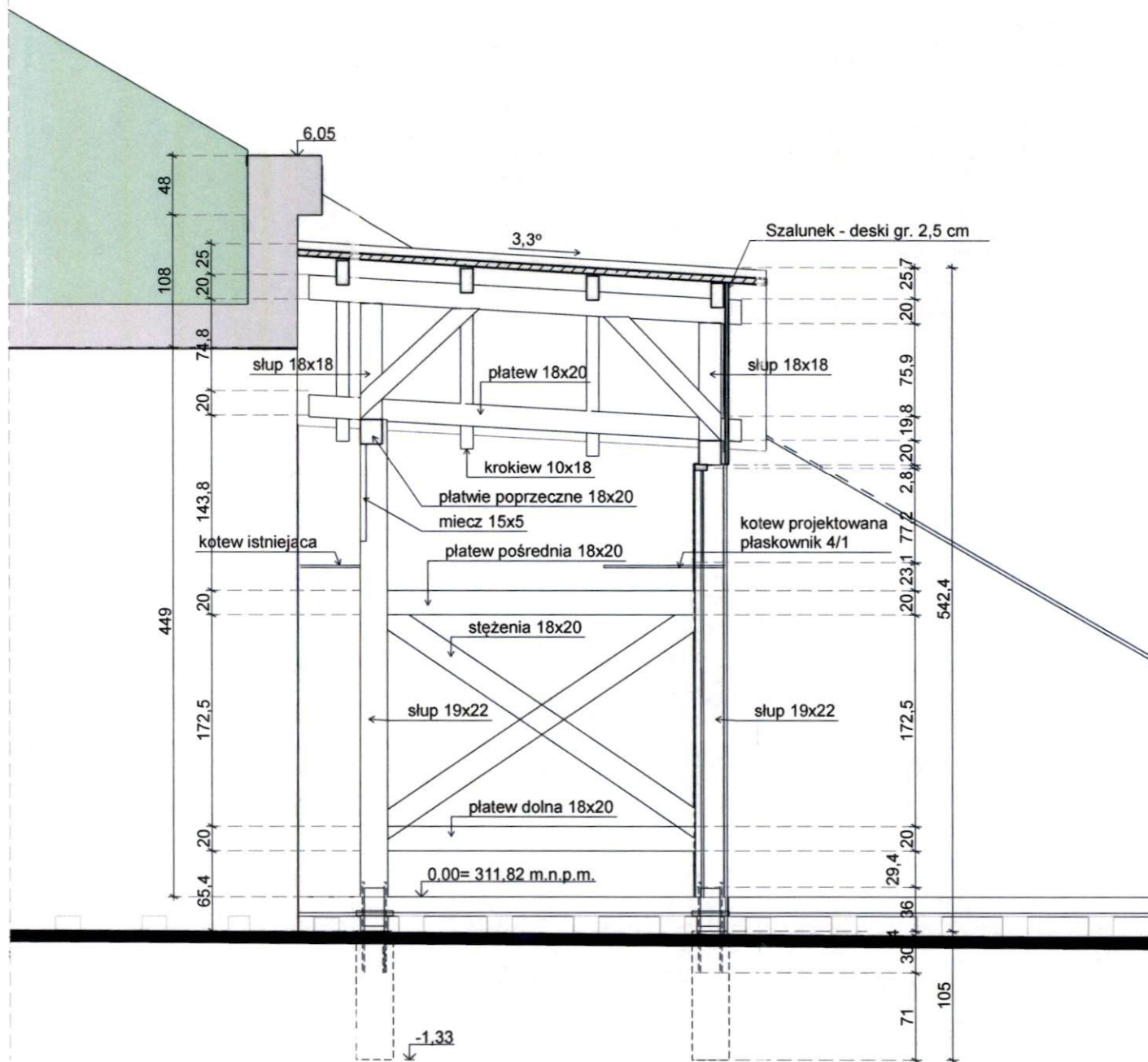
1:50

DATA SPORZĄDZENIA PROJEKTU:

LISTOPAD 2025

NUMER RYSUNKU:

A - 02



JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

USŁUGI ARCHITEKTONICZNO-
INŻYNIERSKIE
37-500 JAROSŁAW UL. WĄSKA 1



NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

REKONSTRUKCJA WIATY
TUNELU WRAZ Z WROTAMI
ZAMYKAJĄCYMI WJAZD

TYTUŁ RYSUNKU:

PRZEKRÓJ C-C

IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA:

dr inż.arch.
Joanna Figurska-Dudek

PODPIS
PROJEKTANTA:

Handwritten signature of Joanna Figurska-Dudek

NUMER UPRAWNIEN BUDOWLANYCH:

21/PKOKK/2016

SKALA RYSUNKU:

1:50

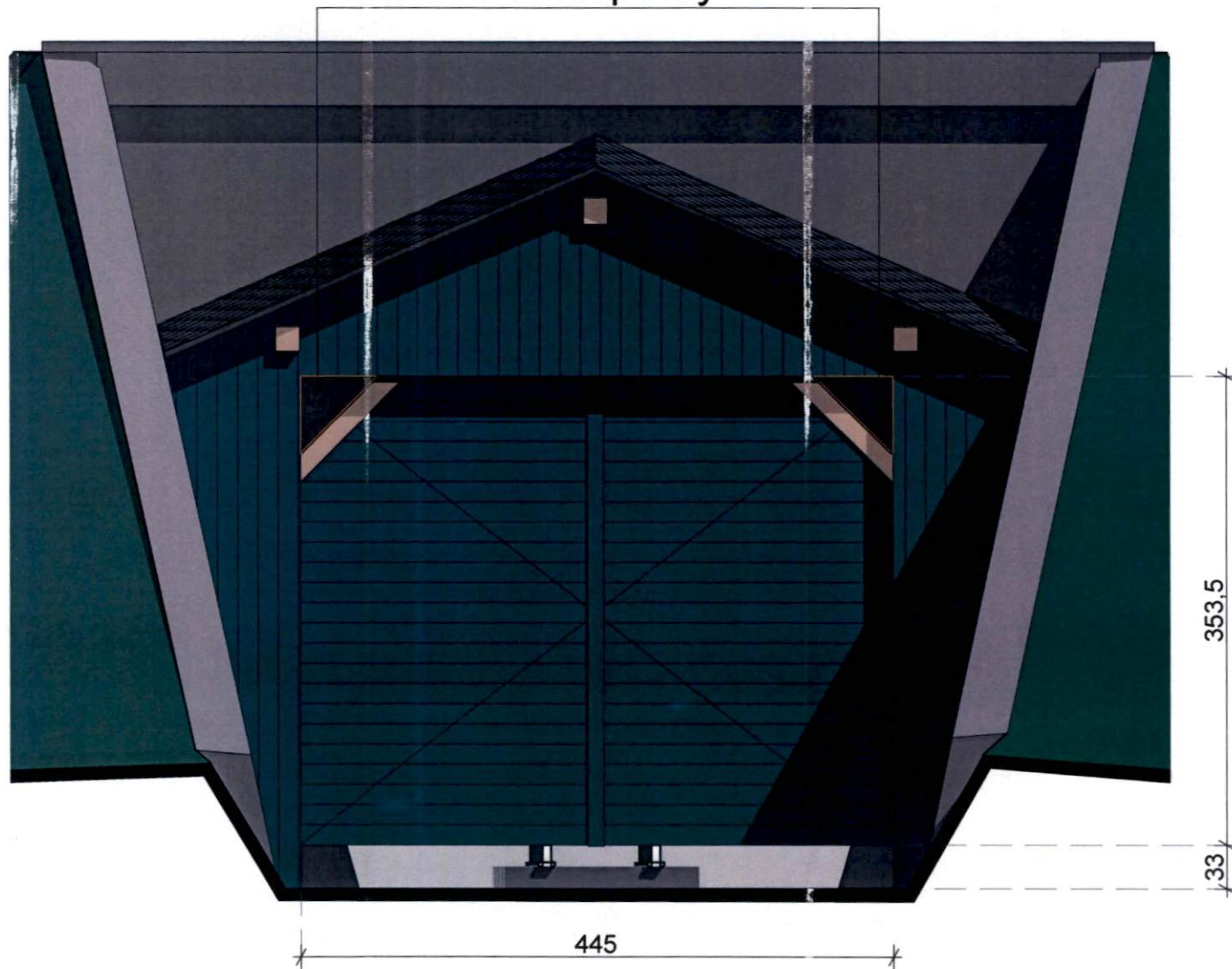
DATA SPORZĄDZENIA PROJEKTU:

LISTOPAD 2025

NUMER RYSUNKU:

A - 04

Szczelina wlotowa dla zimujących w tunelu nietoperzy



JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

USŁUGI ARCHITEKTONICZNO-
INŻYNIERSKIE
37-500 JAROSŁAW UL. WĄSKA 1



NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

REKONSTRUKCJA WIATY
TUNELU WRAZ Z WROTAMI
ZAMYKAJĄCYMI WJAZD

TYTUŁ RYSUNKU:

WIDOK Z ZAMKNIĘTymi WROTAMI

IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA:

dr inż.arch.
Joanna Figurska-Dudek

PODPIS
PROJEKTANTA:

Joanna Figurska-Dudek

NUMER UPRAWNIEN BUDOWLANICH:

21/PKOKK/2016

SKALA RYSUNKU:

1:50

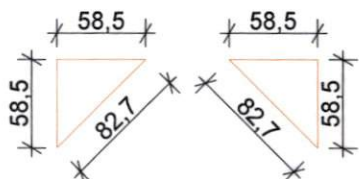
DATA SPORZĄDZENIA PROJEKTU:

LISTOPAD 2025

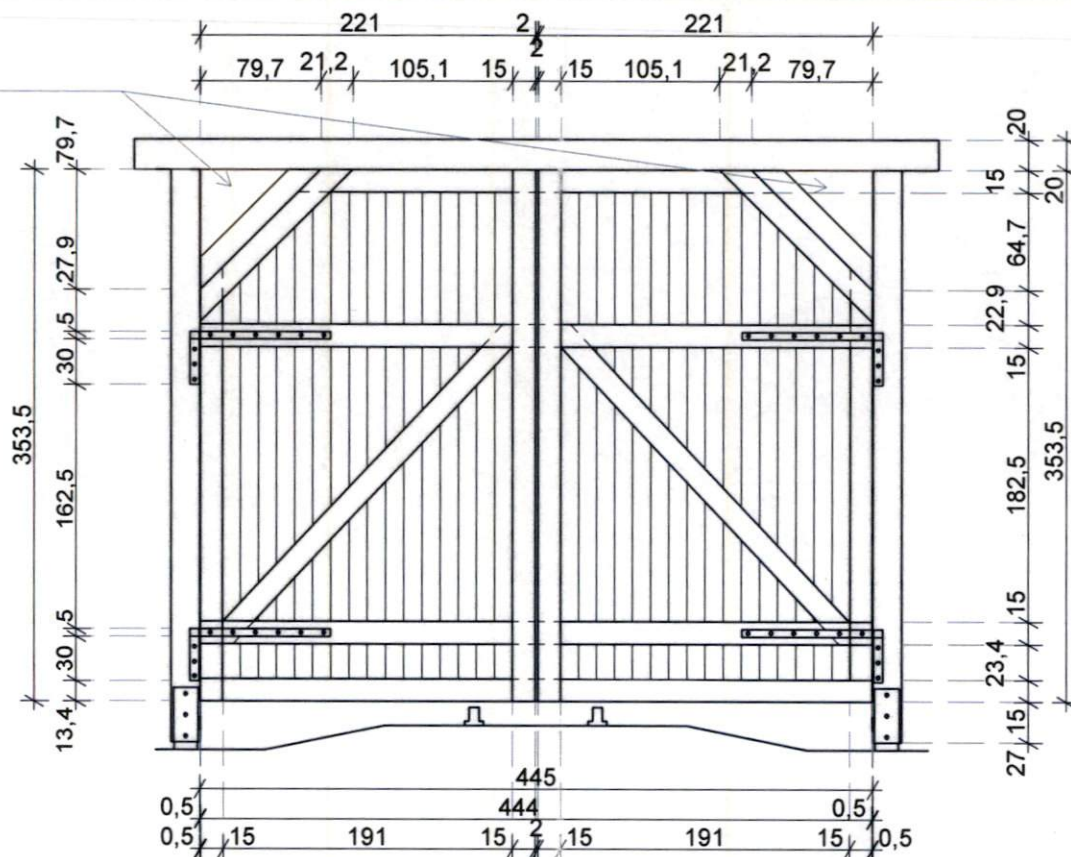
NUMER RYSUNKU:

A - 05

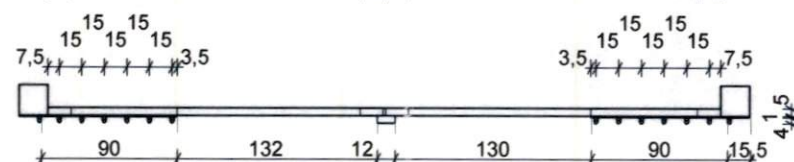
Szczelina wlotowa
dla zimujących
w tunelu nietoperzy



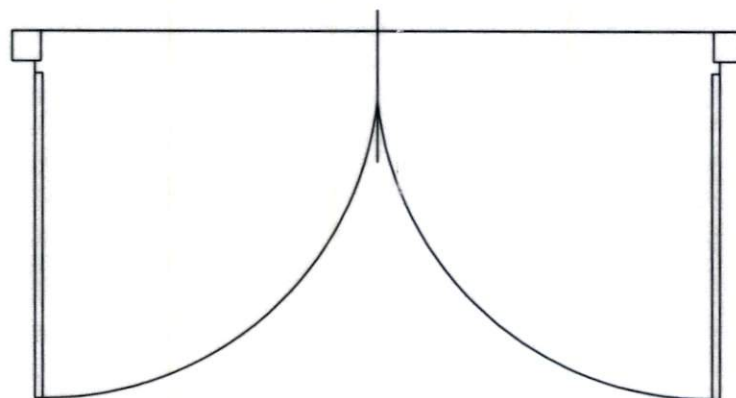
Widok od strony
tunelu



Przekrój A-A



Schemat otwierania



JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

USŁUGI ARCHITEKTONICZNO-
INŻYNIERSKIE
37-500 JAROSŁAW UL. WĄSKA 1



NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

REKONSTRUKCJA WIATY
TUNELU WRAZ Z WROTAMI
ZAMYKAJĄCYMI WJAZD

TYTUŁ RYSUNKU:

WROTA

IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA:

dr inż.arch.
Joanna Figurska-Dudek

PODPIS
PROJEKTANTA:

Joanna Figurska-Dudek

NUMER UPRAWNIEN BUDOWLANYCH:

21/PKOKK/2016

SKALA RYSUNKU:

1:50

DATA SPORZĄDZENIA PROJEKTU:

LISTOPAD 2025

NUMER RYSUNKU:

A - 06



